

Au sujet du DNS...

Bernard Szelag¹ et Julien Soula¹

¹Université de Lille

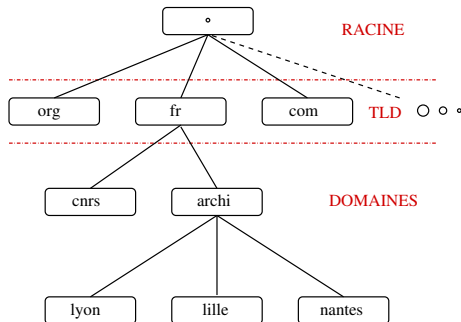
Min2Rien, novembre 2019

- base de communication Internet = IP
- confort: attribution de noms à la place des IP
↔ un fichier unique HOSTS.TXT
- mis à jour puis échangé entre les institutions
↔ problème de taille et de synchronisation

nécessité d'une gestion répartie

domaine et hierarchie (~ 1984)

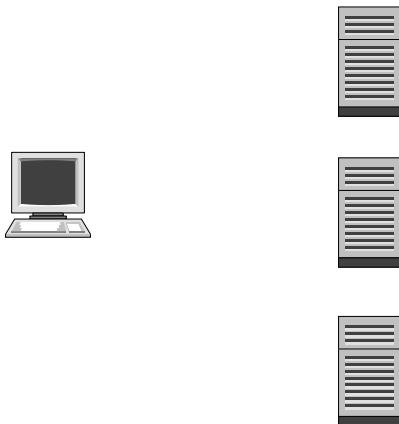
- attribution de domaines par entité géographique ou administrative (x.fr, y.com ..)
↳ un domaine annonce un service de nom (DNS)
↳ l'entité est SEULE responsable de sa mise à jour
- arborescence des domaines
- interrogation DNS: UDP/53 en clair



Comment ça marche ?

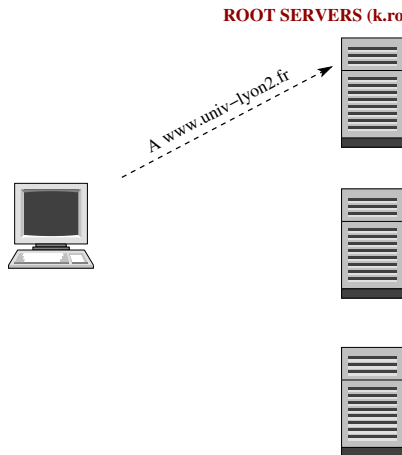
- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .

ROOT SERVERS (k.root-servers.net)



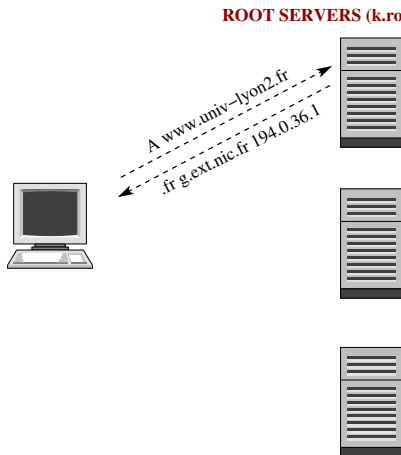
Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



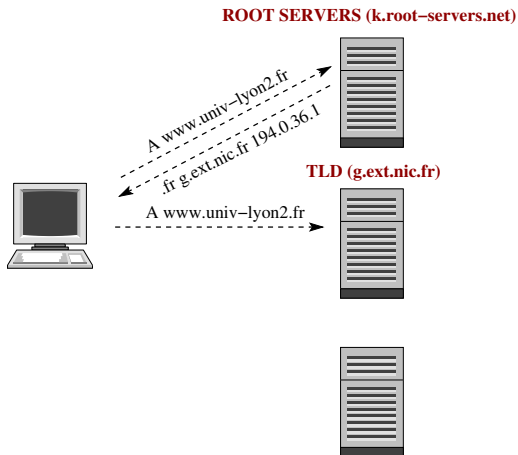
Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



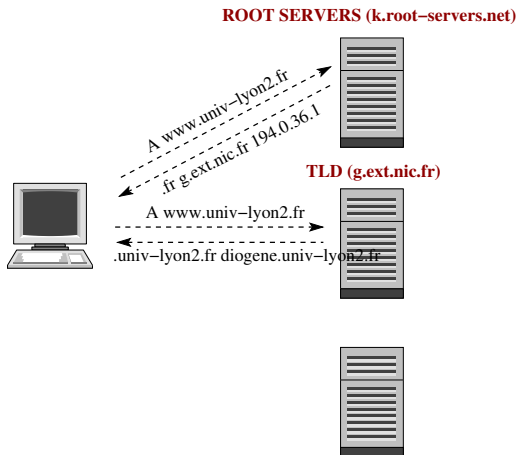
Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



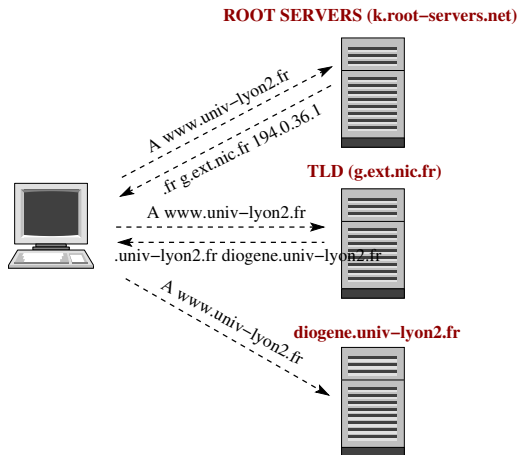
Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



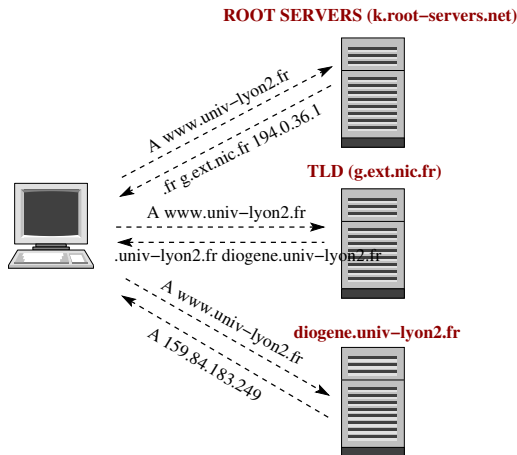
Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



Comment ça marche ?

- point de départ: bootstrap: liste pré-établie des DNS de la Racine .



quelles informations ?

- résolution IP, messagerie, services, sécurité
- Les requêtes DNS sont typées
 - ▶ A(ipv4), AAAA(ipv6), PTR(inverse)

mx01	IN	A	193.49.225.81
ldap1	IN	CNAME	anubis.univ-lille1.fr.
15.225.49.193.in-addr.arpa	IN	PTR	reserv1.univ-lille1.fr.

quelles informations ?

- résolution IP, messagerie, services, sécurité
- Les requêtes DNS sont typées
 - ▶ A(ipv4), AAAA(ipv6), PTR(inverse)
 - ▶ NS, MX(mail), SRV(services), TXT

mx01	IN	A	193.49.225.81
ldap1	IN	CNAME	anubis.univ-lille1.fr.
15.225.49.193.in-addr.arpa	IN	PTR	reserv1.univ-lille1.fr.
mx01	IN	AAAA	2001:660:4401:100::81
_imap._tcp	IN	SRV	0 1 993 imap.univ-lille.fr.
univ-lille.fr.	IN	TXT	"v=spf1 mx ip4:193.49.225.4..."

quelles informations ?

- résolution IP, messagerie, services, sécurité
- Les requêtes DNS sont typées
 - ▶ A(ipv4), AAAA(ipv6), PTR(inverse)
 - ▶ NS, MX(mail), SRV(services), TXT
 - ▶ TLSA(dane), RRSIG(dnssec)

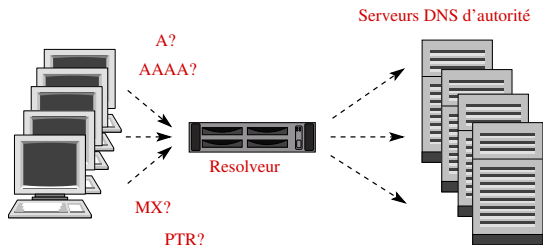
```
mx01                IN      A      193.49.225.81
ldap1               IN      CNAME  anubis.univ-lille1.fr.
15.225.49.193.in-addr.arpa  IN      PTR    reserv1.univ-lille1.fr.
```

```
mx01                IN      AAAA   2001:660:4401:100::81
_imaps._tcp         IN      SRV    0 1 993 imap.univ-lille.fr.
univ-lille.fr.      IN      TXT    "v=spf1 mx ip4:193.49.225.4..."
```

```
_443._tcp.www.freebsd.org. 3600 IN      TLSA    3 1 1 31EF2A4D6E285CC29A6DA8CC8 1187482A..
wfe0.nyi.freebsd.org.    3335  IN      RRSIG   A 8 4 3600 20191017 201911144..freebsd.org.
```

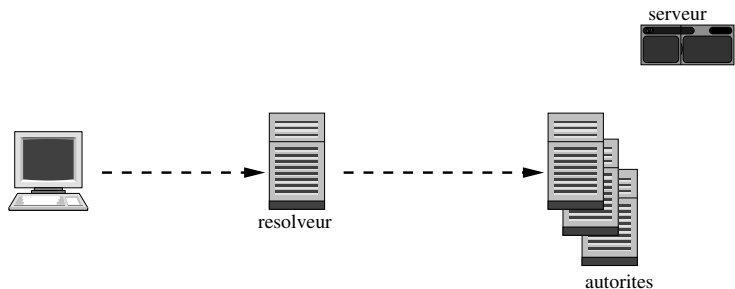
Le Résolveur

- Efficience/rationnalisation/contrôle
 - ↔ Le résolveur: serveur DNS de résolution (proxy DNS)
 - ▶ utilisateur → résolveur → serveurs DNS d'autorité
- résolveur:
 - ▶ au sein d'une société, d'un FAI
 - ▶ public : 8.8.8.8 (google), 1.1.1.1 (cloudflare)
- distribué par DHCP → pour la plupart ceux de l'entité



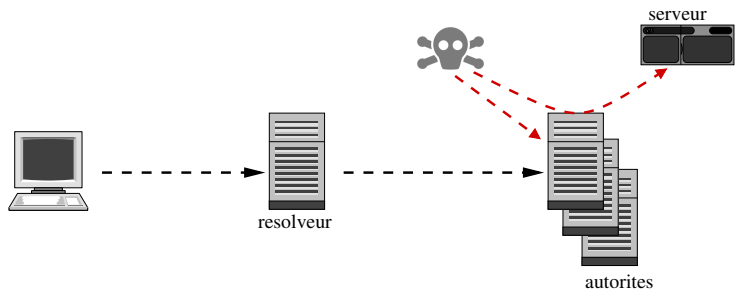
Enjeux

- fiabilité:
 - ▶ pas de résolution = pas d'Internet !!!
 - ▶ UDP en clair
 - ↔ service crucial = cible d'attaque (DDOS, corruption, amplification réflexive ...)
- confidentialité (vie privée)
- neutralité/intégrité (DNS menteur)



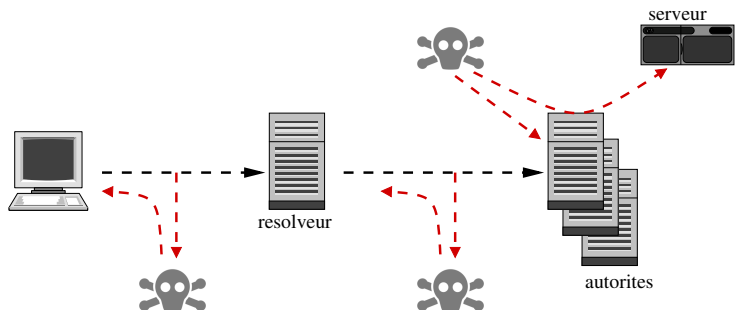
Enjeux

- fiabilité:
 - ▶ pas de résolution = pas d'Internet !!!
 - ▶ UDP en clair
 - ↪ service crucial = cible d'attaque (DDOS, corruption, amplification réflexive ...)
- confidentialité (vie privée)
- neutralité/intégrité (DNS menteur)



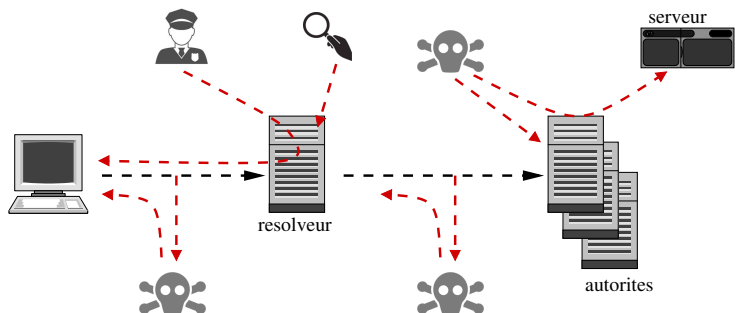
Enjeux

- fiabilité:
 - ▶ pas de résolution = pas d'Internet !!!
 - ▶ UDP en clair
 - ↪ service crucial = cible d'attaque (DDOS, corruption, amplification réflexive ...)
- confidentialité (vie privée)
- neutralité/intégrité (DNS menteur)



Enjeux

- fiabilité:
 - ▶ pas de résolution = pas d'Internet !!!
 - ▶ UDP en clair
 - ↪ service crucial = cible d'attaque (DDOS, corruption, amplification réflexive ...)
- confidentialité (vie privée)
- neutralité/intégrité (DNS menteur)



- DNSSEC
- DNS over TLS (DoT)
- DNS over HTTPS (DoH)
- DNSCurve, DNSEncrypt, CONFIDENTIAL-DNS...

- DNSSEC : signature des réponses
 - ▶ début travaux ~ 2000
 - ▶ mature ~ 2005
 - ▶ déploiement ~ 2010
- complètement intégré au protocole DNS
- certification hiérarchique (DS/DNSKEY)

DNSSEC (fonctionnement)

```
wfe0.nyi.freebsd.org. 3600 IN RRSIG A 8 4 3600 (
20191127210714 20191114050314 10641 freebsd.org.
WIXzJvHyriwTJDWFyS9JN1Vujb6/2s81rY1oxEukNifp
uKFygKfMSE53uCJbI5ztorm1Ws50DjV2kXc/mOAt2acN
Tpuyeyec19C8QaPmbVbWi3ypHA4zhPzR152fEmYzp2c5
zepjZn2IM0drmcwmsdV8yYDoo7nl6v5tYtBhYwB2gw
0rMF6FcJn01YyrNNROXelY0RPC5sdwqcG3Vi6+xAzPFT
dgNpAVQgDP2zG7TiofmFOKXrDh0T2Dau2797blggTakd
FfRSRQaANFWEu341hLeEuxxkFxxE1ZQd3ofJq6lR0mFl
hZvbtXTIn4PAJSOU3Mn+E7cQug6RDVTIJA== )

freebsd.org. 3600 IN DNSKEY 256 3 8 (
AwEAACAxpHEUD71pzgttHWF97fiAfFWEek1dH1cVrtR3
n8YP3sZxI8QZ02HUWzJSJleIDlpbTzUOEcmQU/MQtGZJ
udUdkowZ1uosoBID/PCjQkia/pOHSYSEltPSNvhQIVju
JIWEGnzjcjfGFDSt8W5QOAbjThqYnKoPwMduddp1JXlp
ZG2aBXEa3WBKBp/gaTLUEc0TyKS46r36AhHRsd6eV8Gk
bT+TLJyqg2ymmjJmKDECSSbHisdFTWfl2v1VsX0bIibJ
CF5osB9cQQvpTIAg4jHtEAXk8W7hrFHyydR0a1Ja51ao
o/e69uqxRJN/M9Y3CTas+TukjWFKbN1veL1Pr8=
) ; ZSK; alg = RSASHA256 ; key id = 42019

.../...
freebsd.org. 86400 IN DS 32359 8 2 (
8A3535DDE847BE0B7AB7BFA6F8C917FE6E1E32DF96C3
76C1804F41F2E862F46A )
```

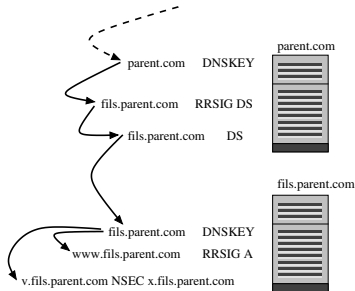


DNSSEC (fonctionnement)

```
wfe0.nyi.freebsd.org. 3600 IN RRSIG A 8 4 3600 (
20191127210714 20191114050314 10641 freebsd.org.
WIXzJvHyriwTJDWFyS9JN1Vujb6/2s81rY1oxEukNifp
uKFygKfMSE53uCJbI5ztorm1Ws50DjV2kXc/mOAt2acN
Tpuyeyec19C8QaPmbVbWi3ypHA4zhPzR152fEmYzp2c5
zepjZn2IM0drmcwmsdV8yYDoo7nl6v5tYTbLhYwB2gw
0rMF6FcJn01YyrNNROXelY0RPC5sdwqcG3Vi6+xAzPFT
dgNpAVQgDP2zG7TiofomFOKXrDh0T2Dau2797blggTakd
FfRSRQaANFWEu341hLeEuxxkFxxE1ZQd3ofJq6lR0mFl
hZvbtXTIn4PAJSOU3Mn+E7cQug6RDVTIJA== )

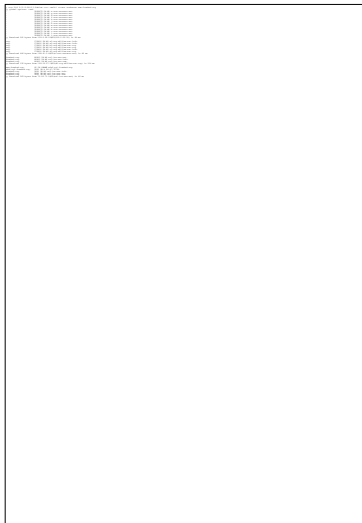
freebsd.org.
3600 IN DNSKEY 256 3 8 (
AwEAACAxpHEUD71pzgttHWf97fiAFWEk1dH1cVrtR3
n8YP3sZxI8QZo2HUWzJSJelEDlPbTzUOEcmQU/MQtGZJ
udUdkowZ1uosoBID/PcJqkia/pOHSYSEltPSNvhQIVju
JIWEGnzjcfjGFDSt8W5QOAbjThqYnKoPwMdudpd1JXlp
ZG2aBXEa3WbKBp/gaTLUEc0TyK546r36AhHRsd6eV8Gk
bT+TLJyqg2ymmjJmKDECSsbHisdFTWfl2v1VsX0blibJ
CF5osB9cQQvpTIAg4jHtEAxk8W7hrFHydyR0a1Ja51ao
o/e69uqxRJN/M9Y3CTas+TukjWFKbN1veL1Pr8=
) ; ZSK; alg = RSASHA256 ; key id = 42019

.../...
freebsd.org.
86400 IN DS 32359 8 2 (
8A3535DDE847BE0B7AB7BFA6F8C917FE6E1E32DF96C3
76C1804F41F2E862F46A )
```



DNSSEC (exemple)

Sans DNSSEC



Avec DNSSEC



DNSSEC (deploiement)

- la plupart des serveurs/résolveurs le supportent
- client: se fie au résolveur (flag AD)
- zones signés: majoritaire en haut, peu en bas ($< 1\%$ en .com)

- DNS over TLS (DoT) :
 - ▶ simple couche TLS mais protocole inchangé
 - ▶ RFC7858 ~ 2016
 - ▶ TCP/853
 - ▶ entre le client et le résolveur
- Deploiement mitigé
 - ▶ serveur: résolveurs publics OK, qqs applications (unbound), possibilité de stunnel
 - ▶ client: option dans systemd

- DNS over HTTPS (DoH) :
 - ▶ RFC oct 2018
 - ▶ paquet DNS dans une requête HTTPS
 - ▶ TLS déjà présent
 - ▶ enfoui dans le traffic web

www.example.com → 93.184.216.34

```
https://cloudflare-dns.com
POST /dns-query
Length: 33 [application/dns-message]
00 00 01 00 00 01 00 00 00 00 00 03 77 77 77
07 65 78 61 6d 70 6c 65 03 63 6f 6d 00 00 01 00
01
```

```
HTTP/1.1 200 OK
Length: 128 [application/dns-message]
00 00 81 A0 00 01 00 01 00 00 00 01 03 77 77 77
07 65 78 61 6d 70 6c 65 03 63 6f 6d 00 00 01 00
01 C0 0C 00 01 00 01 00 00 24 5C 00 04 5D B8 D8
22 00 00 29 05 AC 00 00 00 00 00 44 00 0C 00 40
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
```

- Annonce d'origine (septembre 2019)

- ▶ introduire la résolution DoH dans les navigateurs → ignore le résolveur système
- ▶ désactivation très difficile (about:config)
- ▶ pré-configuré par défaut vers CloudFare
- ▶ accord Mozilla/CloudFare : confidentialité

- Raisons

- ▶ défiance vis à vis des résolveurs "officiels"
- ▶ CloudFare: CDN de beaucoup de sites → non filtrable

- problématique

- ▶ filtrage : contrôle parental, sites dangereux ...
- ▶ split DNS : vue intérieure / vue extérieure
- ▶ sincérité de CloudFare

- problématique

- ▶ filtrage : contrôle parental, sites dangereux ...
- ▶ split DNS : vue intérieure / vue extérieure
- ▶ sincérité de CloudFare

- Corrections

- ▶ possibilité de désactivation et de changement d'URL
- ▶ mécanismes intelligents de désactivation si nécessaire (non définis)
 - ↪ domaine *canary* (temporaire) : `use-application-dns.net`.

DoH (deploiement)

- navigateurs
 - ▶ chrome
 - ★ *opt out*
 - ★ résolveur Google
 - ★ serveur dédié donc filtrable
 - ▶ Safari/IE/Opera : non implementé pour l'instant
- serveurs : CloudFare, Google, OpenDNS... www.bortzmeyer.org
- applicatif : front-end DoH (cloudfared, facebook, PowerDNS ...)

Conclusion

- au cours du temps → fonctionnalités et criticités accrues
- pique de fièvre : mail, http... et maintenant le DNS (maillon faible)
- prise de conscience récente du besoin de sécurité et de confidentialité
↳ des solutions sans remettre en cause le protocole de base

